

# *Privacy Governance onderzoek*

## *Volwassenheid van privacybeheersing binnen Nederlandse organisaties*

PwC Nederland

januari 2017



# Inhoudsopgave



<b>Introductie PwC Privacy Governance onderzoek</b>	<b>3</b>
<b>Managementsamenvatting</b>	<b>7</b>
<b>Resultaten</b>	<b>10</b>
<b>Overzicht van de resultaten per hoofdstuk</b>	
Privacy in uw organisatie	11
Privacy Strategie en Beleid	13
Privacy incidenten en meldingen	19
Privacy en uw leveranciers	22
Uw organisatie en het privacyrisico	24
Stellingen	26
Over u en uw organisatie	32
<b>Bijlagen</b>	<b>36</b>
Bijlage A: Hoe kan PwC u helpen?	37
<b>Contactgegevens</b>	<b>38</b>

## ***Introductie PwC Privacy Governance onderzoek***

Voor het derde jaar op rij heeft PwC het Privacy Governance onderzoek uitgevoerd. Het onderwerp privacy stond ook in 2016 weer volop in de schijnwerpers! Een greep uit de belangrijkste gebeurtenissen:

- De meldplicht datalekken is ingevoerd per 1 januari 2016;
- De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) is aangenomen, organisaties hebben nu nog een implementatietermijn tot 25 mei 2018;
- In de media en politiek staat privacy volop in de schijnwerpers, met aandacht voor datalekken (onder meer bij gemeenten en ziekenhuizen) en verschillende juridische procedures waarin omgang met persoonsgegevens centraal stond;
- Een nieuw mechanisme voor uitwisseling van persoonsgegevens tussen de EU en de VS, 'het Privacy Shield', is in werking getreden.

Het jaarlijkse Privacy Governance onderzoek van PwC geeft inzicht in de wijze waarop organisaties in Nederland omgaan met het onderwerp privacy, waarom ze het belangrijk vinden, hoe ze erin investeren en op welke wijze ze omgaan met bestaande en nieuwe regelgeving. Dit onderzoek biedt de mogelijkheid om de eigen organisatie te vergelijken met andere organisaties, zonder dat het een oordeel geeft over de privacy prestaties en compliance van uw organisatie als geheel. De informatie verkregen via deze survey is uitsluitend gebruikt voor totstandkoming van dit rapport.

### ***Wat is het doel van het Privacy Governance onderzoek en hoe kan het uw organisatie helpen?***

Het Privacy Governance onderzoek verschaft een uniek beeld in de mate van volwassenheid van uw organisatie inzake de bescherming van persoonsgegevens. Daarnaast geeft het weer in hoeverre organisaties



[www.pwc.nl/privacy](http://www.pwc.nl/privacy)

klaar zijn voor de AVG. De publicatie geeft een goed overzicht in de wijze waarop organisaties in Nederland omgaan met het onderwerp privacy.

De toegevoegde waarde van dit rapport voor u en uw organisatie:

- beter begrip van de aard en impact van nieuwe privacywetgeving;
- balans opmaken van de voor uw organisatie relevante privacyrisico's;
- vergroten van privacy bewustwording;
- privacy governance en resilience van uw eigen organisatie evalueren.



### ***Wat is er veranderd op het gebied van privacywetgeving in 2016?***

Een belangrijke wetswijziging op gebied van privacy is de meldplicht datalekken die per 1 januari 2016 toegevoegd is aan de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). In het onderzoek van vorig jaar hebben wij gekeken naar de voorbereiding van organisaties op deze nieuwe verplichting. Veel organisaties bleken toen nog niet voorbereid te zijn. In ons onderzoek van dit jaar ligt de focus op in hoeverre organisaties inmiddels wel voldoen aan de eisen. Beleid en procedures rondom datalekken zijn inmiddels bij een ruime meerderheid van de organisaties opgesteld. De uitdaging lijkt er nu vooral uit te bestaan om hetgeen op papier staat in de praktijk te brengen.

Een tweede belangrijke wijziging is de invoering van de AVG. De AVG is in mei 2016 in werking getreden en organisaties krijgen twee jaar de tijd om aan deze nieuwe regels te voldoen. Per 25 mei 2018 wordt de AVG gehandhaafd in alle EU-lidstaten. De AVG heeft een grote impact op verwerking en bescherming van persoonsgegevens binnen organisaties. Belangrijke veranderingen vanuit de AVG zijn het inzicht krijgen in de verwerkingen van persoonsgegevens en datastromen, daarnaast ook het vooraf borgen van privacy bij nieuwe producten en systemen (privacy by design & privacy by default). Op basis van de AVG ontstaat tevens een fors hogere boetebevoegdheid met boetes die kunnen oplopen tot 4% van de wereldwijde jaaromzet of een bedrag van EUR 20.000.000.

We zien dat de voorbereidingen voor de AVG op gang beginnen te komen. Een aantal organisaties is bezig met het inventariseren van de veranderingen en de impact die de AVG heeft. De nadruk lag in 2016

op deze inventarisatie, waarbij de verwachting is dat voor de meeste organisaties de daadwerkelijke implementatie dit jaar gaat beginnen.

Tot slot is de nieuwe regeling voor de uitwisseling van persoonsgegevens tussen de EU en de VS aangenomen, het 'Privacy Shield'. Het ligt in de lijn der verwachting dat de geldigheid van het Privacy Shield, net als haar voorganger 'Safe Harbor', in juridische procedures zal worden getoetst. Organisaties doen er goed aan in geval van doorgifte van persoonsgegevens naar de VS zogenaamde EU modelovereenkomsten af te sluiten en na te gaan of Amerikaanse leveranciers gecertificeerd zijn onder het Privacy Shield.

### ***Trends en ontwikkelingen in 2016***

De introductie van nieuwe wet- en regelgeving draagt bij aan een nog altijd groeiend inzicht in het belang van privacy binnen organisaties. Op de vraag of de meldplicht datalekken binnen de eigen organisatie heeft bijgedragen aan de bewustwording inzake de omgang met persoonsgegevens antwoordt maar liefst 87% van de respondenten bevestigend.

Ten opzichte van 2015 is het aandeel organisaties dat aangeeft volledig voorbereid te zijn op de verplichtingen van de meldplicht datalekken gestegen van 16% naar 58%. Dit uit zich voorts in het gegeven dat er bij inmiddels 70% van organisaties (in 2015 nog 50%) intensief wordt samengewerkt tussen Legal, IT (Security) en de Business waar het gaat om privacy en omgang met persoonsgegevens. Bij 74% van de organisaties (tegen 50% in 2015) zijn het afgelopen jaar extra investeringen gedaan in privacy compliance.

Dat ook de aanstaande inwerkingtreding van de AVG zijn weerslag heeft op de aandacht voor privacy en omgang met persoonsgegevens, blijkt onder meer uit het gegeven dat inmiddels bijna 90% van de organisaties aangeeft goed inzichtelijk te hebben welke persoonsgegevens het verwerkt. In 2015 was dit nog slechts 68%. Ook is het gebruik van bewerkersovereenkomsten toegenomen van 60% in 2015 tot 70% in 2016 en is het percentage organisaties dat de bewerkersovereenkomsten daadwerkelijk op naleving controleert gestegen van 18% in 2015 naar 31% in 2016. Het ligt voor de hand dat ook de rol van bewerkers in het licht van de meldplicht datalekken daarbij een grote rol speelt.

Het PwC Privacy Governance onderzoek laat dus zien dat bij veel organisaties de voorbereidingen op de AVG op gang zijn gekomen. Het percentage organisaties dat nog helemaal niet is gestart met voorbereidingen op de AVG is afgenomen van 35% in 2015 naar 25% in 2016. Een toenemend aantal organisaties is in ieder geval al bezig met het bestuderen van de veranderingen en de impact die de AVG op de organisatie zal hebben. Daarbij lag de nadruk tot dit jaar veelal nog op inventarisatie. De verwachting bestaat dat voor de meeste organisaties de daadwerkelijke implementatie dit jaar gaat beginnen. Hoewel 25 mei 2018 nog ver weg lijkt, zullen de meeste organisaties de resterende tijd hard nodig hebben om alle noodzakelijke procedures en organisatorische aanpassingen door te voeren.

### ***Uitsplitsing van de resultaten***

De afgelopen drie jaar hebben 210 organisaties, uit verschillende sectoren, deelgenomen aan het PwC Privacy Governance onderzoek.

De resultaten van dit jaar zijn grafisch weergegeven in de volgende hoofdstukken:

- Privacy in uw organisatie
- Privacy strategie en beleid
- Privacy incidenten en meldingen
- Privacy en uw leveranciers
- Uw organisatie en het privacyrisico
- Stellingen
- Over u en uw organisatie

### ***Hoe de resultaten in te zetten voor uw eigen doeleinden***

Op basis van het overall beeld zoals opgenomen in dit rapport adviseren wij om:

1. Het rapport en de aanbevelingen te bespreken met de privacy verantwoordelijken binnen uw organisatie om hen in staat te stellen na te gaan welke aanbevelingen nog open staan voor de eigen organisatie.
2. De openstaande punten te vertalen in een actieplan dat onder meer moet leiden tot organisatorische, procedurele en technische maatregelen.
3. Periodiek de effectiviteit van deze maatregelen te meten.



Wij denken dat dit onderzoek de Nederlandse privacy competenties kan versterken en onze gezamenlijke internationale concurrentie- en vertrouwenspositie kan verbeteren. Bovendien verschaft dit rapport een beeld van de privacy aansturing binnen een groot aantal organisaties en stelt het u in staat om een vergelijking te maken met uw eigen organisatie.

Wij zijn uiteraard bereid om de impact van de rapportage nader met u te bespreken en u te faciliteren bij de voorbereidingen op de AVG en de ontwikkeling van een actieplan dat past bij uw organisatie en zijn aandachtsgebieden.

Met vriendelijke groet,

***Bram van Tiel***

Director Risk Assurance

***Yvette van Gemerden***

Partner Legal Services

***Adri de Bruijn***

Partner Consulting Technology

<http://www.pwc.nl/privacy>



# *Managementsamenvatting*



## Volwassenheid op privacygebied neemt toe echter nog laag

Slechts **29%** van de organisaties vindt de eigen organisatie (zeer) volwassen op het gebied van privacy, **41%** van de organisaties heeft een Privacy Assessment uitgevoerd



## Samenwerking neemt toe

Bij **67%** van de organisaties is privacy een samenspel tussen Business, Legal en IT (security)

De samenwerking is ten opzichte van 2015 verder versterkt

**11%** Bij incidenten

Periodiek **70%**

**19%** Ad hoc

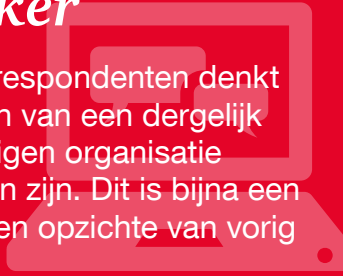
## Extra investeringen in privacy compliance

Meer dan **74%** van de deelnemers geeft aan het afgelopen jaar extra geïnvesteerd te hebben in privacy compliance. De belangrijkste reden hiervoor is dat organisaties zich verantwoordelijk voelen voor de bescherming van persoonsgegevens (**75%**)



## Het nut van een Europese Data Protection Seal wordt steeds duidelijker

**52%** van de respondenten denkt dat het behalen van een dergelijk Seal voor de eigen organisatie (zeer) nuttig kan zijn. Dit is bijna een verdubbeling ten opzichte van vorig jaar (**27%**)



## Meldplicht datalekken zorgt voor grotere bewustwording maar organisaties zijn er nog (steeds) niet helemaal klaar voor

Bij **87%** van de organisaties heeft de meldplicht datalekken gezorgd voor een grotere bewustwording op gebied van omgang met persoonsgegevens

**58%** geeft aan volledig voorbereid te zijn op de verplichtingen van de meldplicht datalekken

Ruim driekwart (**76%**) van de organisaties voldoet aan de wettelijke verplichting om een centraal overzicht van datalekken bij te houden. **72%** van de organisaties heeft een communicatieplan gereed voor het geval er zich een datalek voordoet. De uitdaging lijkt nu vooral te zorgen dat hetgeen op papier staat wordt omgezet naar de praktijk



## Verwerkingen van persoonsgegevens inzichtelijk, maar niet gedocumenteerd

Bijna **90%** van de organisaties zegt inzichtelijk te hebben welke persoonsgegevens worden verwerkt; maar slechts **35%** documenteert de verwerkingen. Slechts een zeer kleine minderheid van **9%** geeft aan te voldoen aan de verplichting dat alle verwerkingen inzichtelijk en gedocumenteerd zijn



## Bewerkersovereenkomsten worden wel gebruikt, maar veelal niet gecontroleerd

**70%** van de organisaties geeft aan gebruik te maken van werkersovereenkomsten bij inzet van leveranciers

**31%** van de organisaties controleert naleving van de werkersovereenkomsten



## Begrip van de risico's en impact

**45%** van de deelnemende organisaties voert geen risico analyses (bijvoorbeeld Privacy Impact Assessments) uit in het kader van omgang met persoonsgegevens



## Privacy officer is in opmars

**28%** van de deelnemers heeft de verantwoordelijkheid voor privacy belegd bij de privacy officer en nog maar **17%** van de organisaties heeft het nergens belegd, of heeft geen privacybeleid



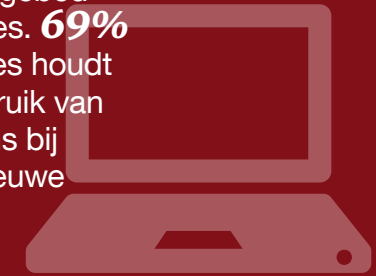
## Organisaties bereiden zich voor op de Algemene Verordening Gegevensbescherming

**11%** van de deelnemers zegt klaar te zijn voor de AVG. **64%** van de organisaties is er zich actief op aan het voorbereiden

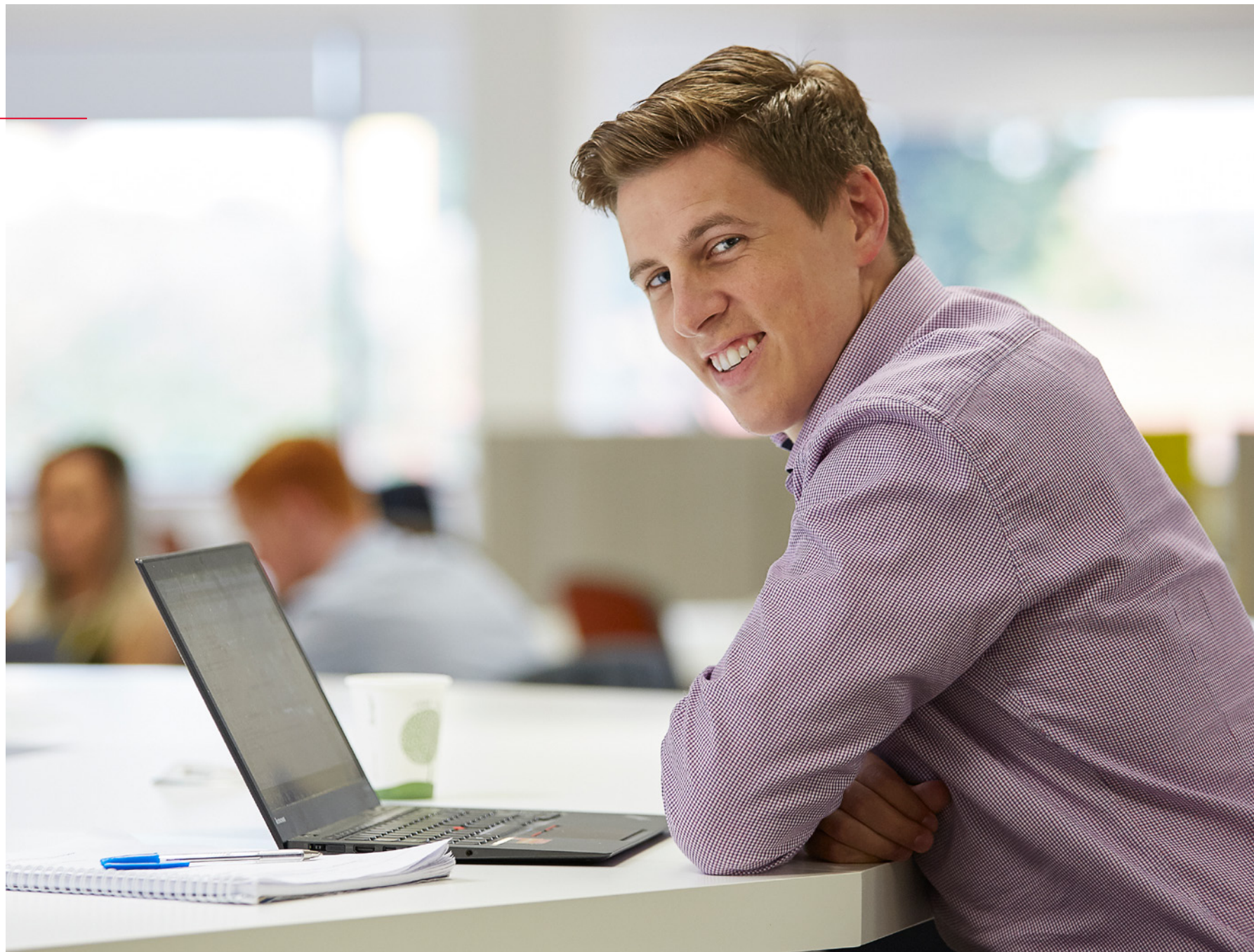


## Privacy by design inmiddels goed ingebed

Privacy by Design is inmiddels goed ingebed binnen organisaties. **69%** van de organisaties houdt rekening met gebruik van persoonsgegevens bij introductie van nieuwe systemen



## ***Resultaten***

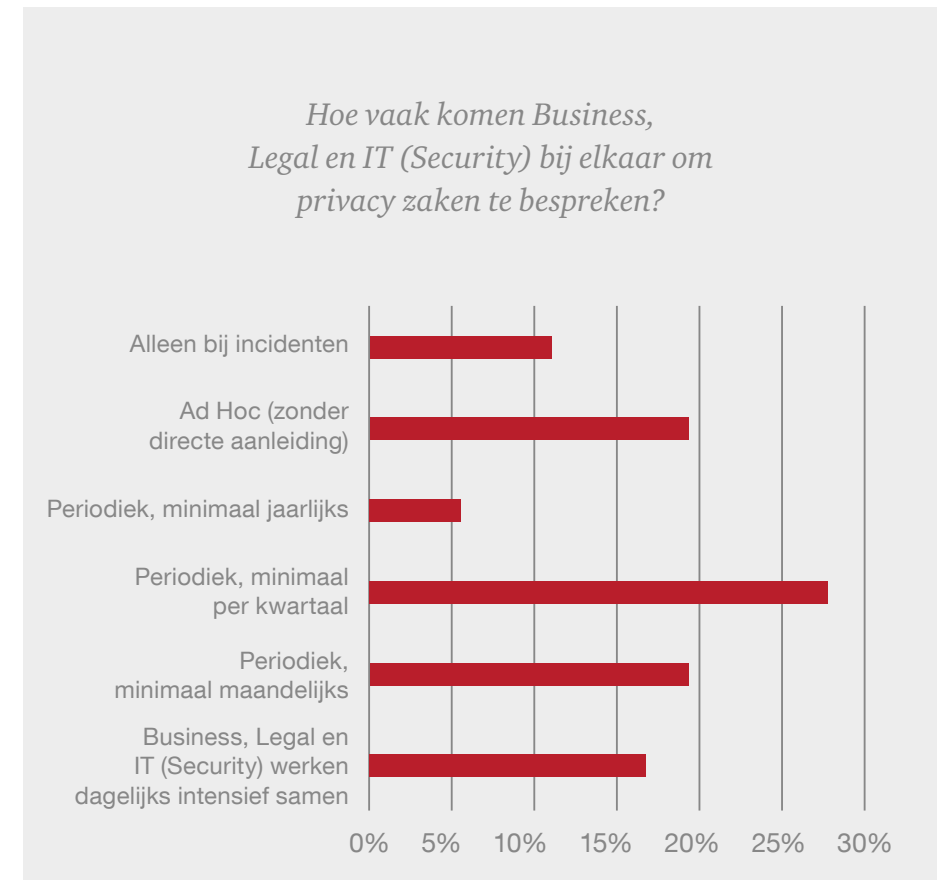
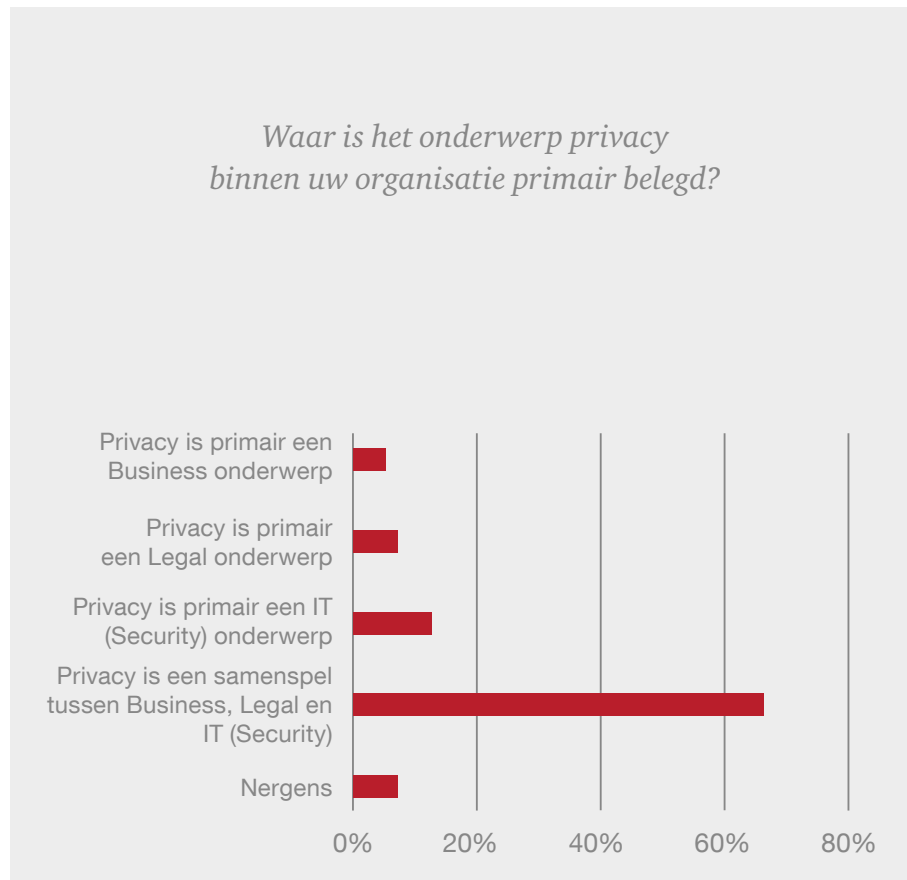


## Privacy in uw organisatie

Bij **67%** van de organisaties is het onderwerp privacy organisatorisch belegd als een samenspel tussen Business, Legal en IT (Security).

Bij een fors toenemend aantal organisaties (**64%**) is inmiddels sprake van intensieve samenwerking tussen Business, Legal en IT (Security) via bijeenkomsten die minimaal één keer per kwartaal plaatsvinden.

Bij **30%** van de deelnemers wordt nog uitsluitend bij incidenten of op ad hoc basis overlegd.

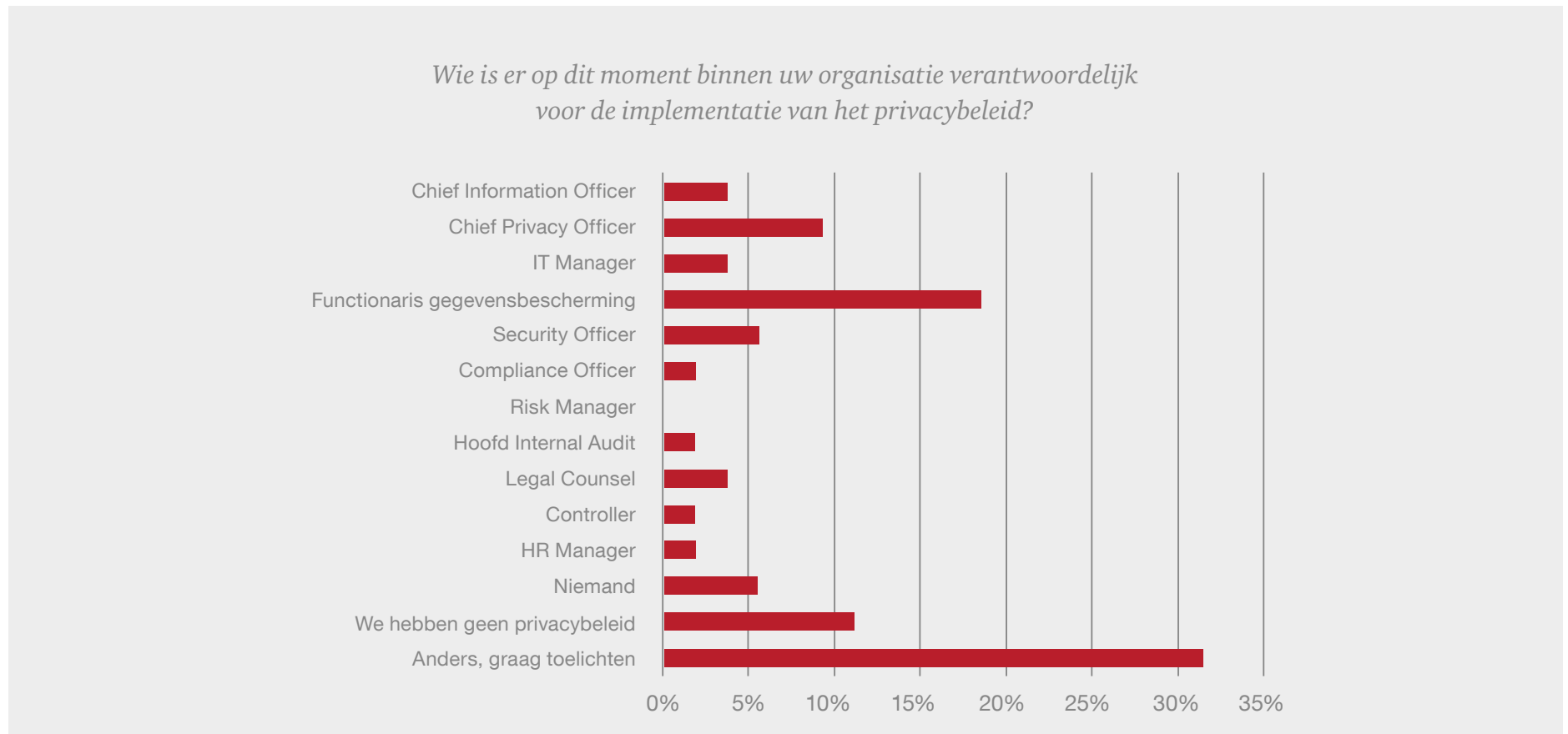




## *Privacy in uw organisatie*

Organisaties beleggen de verantwoordelijkheid voor het onderwerp privacy bij verschillende rollen. Hierbij zien wij dat de Privacy Officer (of Functionaris voor de Gegevensbescherming) met een opmars bezig is, want inmiddels heeft **28%** van de organisaties iemand in deze functie benoemd.

In **17%** van de gevallen is de verantwoordelijkheid voor het privacybeleid niet belegd of is er in het geheel geen sprake van een privacybeleid.

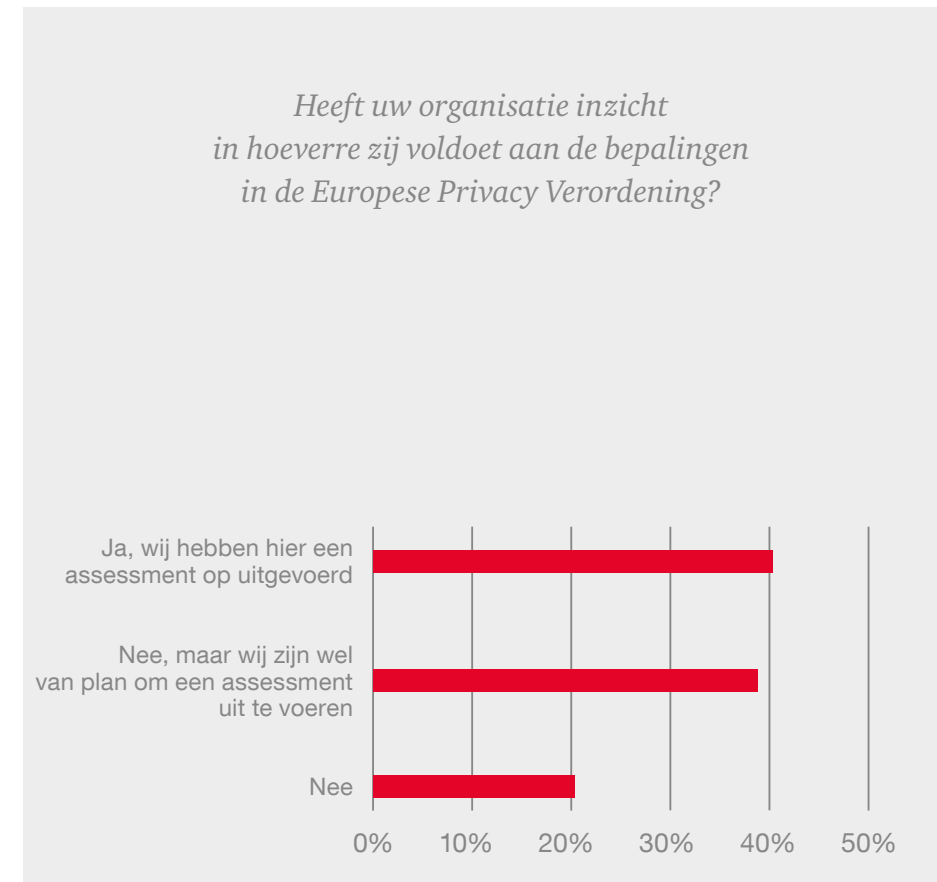
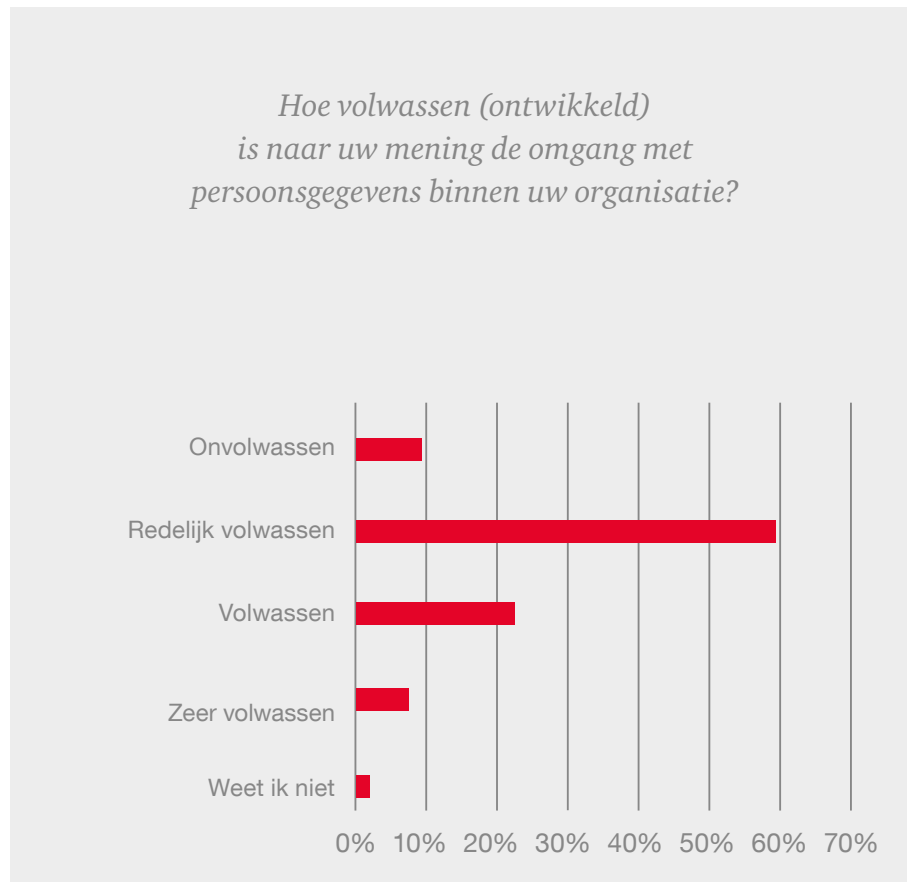


## Privacy Strategie en Beleid

Slechts **29%** van de respondenten geeft aan dat de omgang met persoonsgegevens binnen de eigen organisatie volwassen of zeer volwassen is.

Slechts een kleine minderheid van **9%** vindt de omgang met persoonsgegevens in de eigen organisatie onvolwassen.

Een minderheid van **41%** van de organisaties heeft al een privacy assessment uitgevoerd op compliance aan de bepalingen van de AVG.

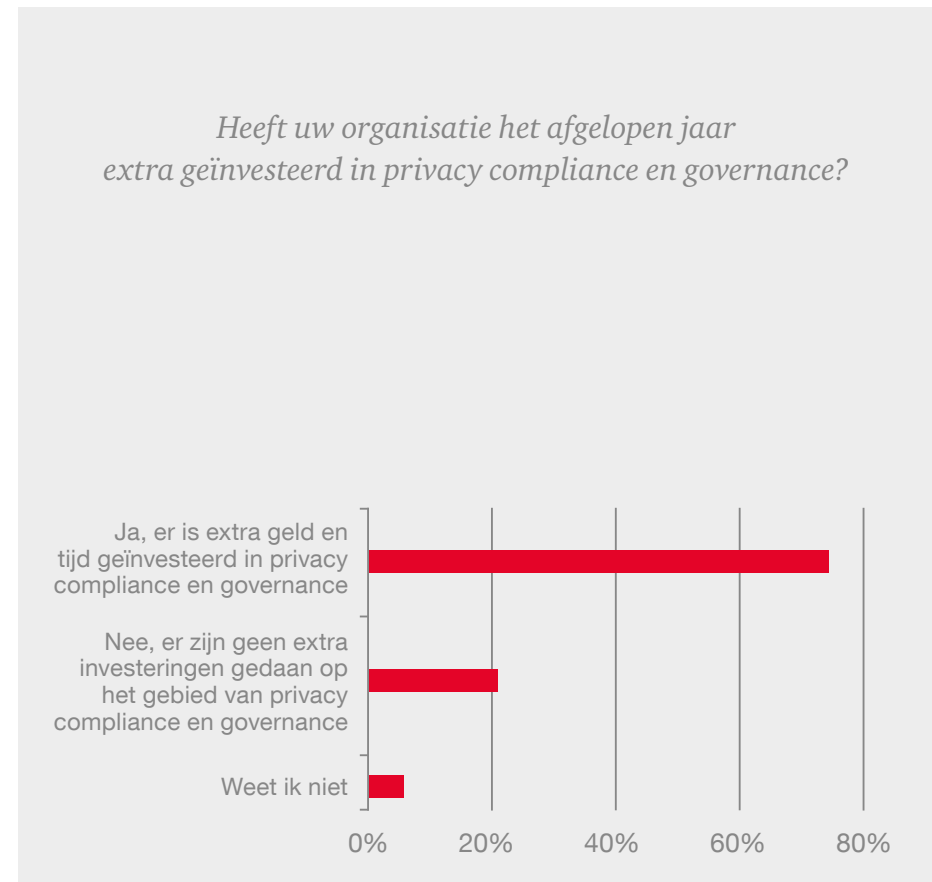
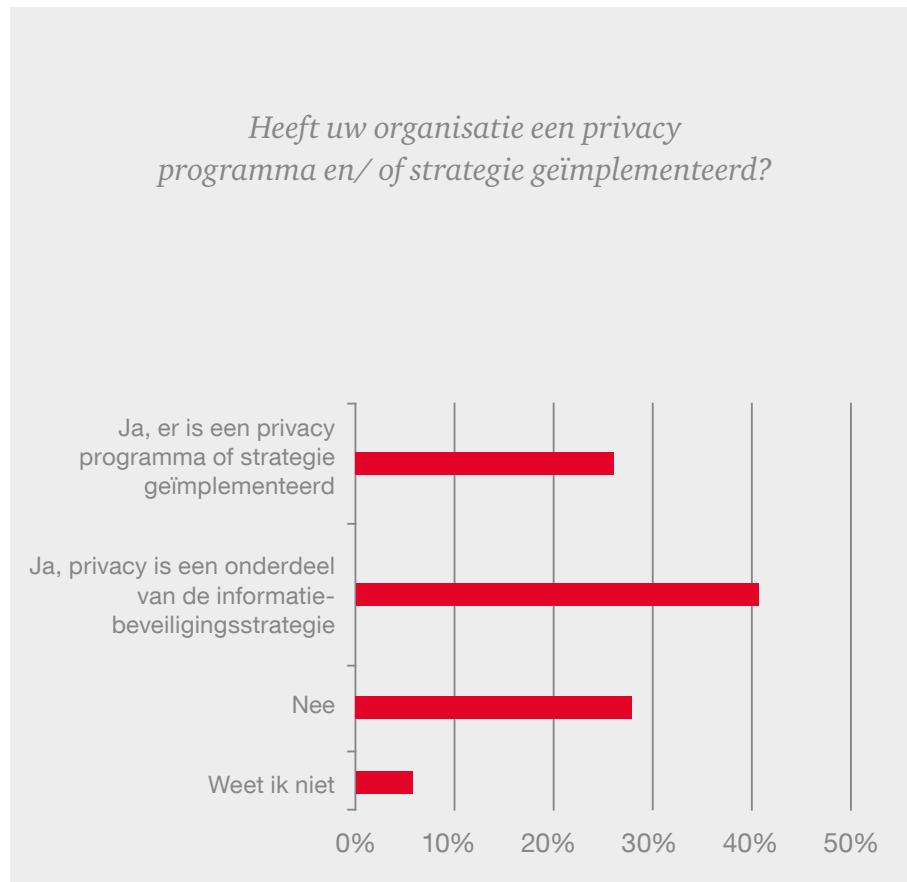


## Privacy Strategie en Beleid

Bij de **67%** van de organisaties is er een privacy programma en/ of strategie geïmplementeerd. Dit is een stijging van **17%** ten opzichte van vorig jaar.

Bij **28%** van de deelnemende organisaties is geen sprake van een privacy programma of strategie op het gebied van privacy.

Bij **74%** van de organisaties zijn gedurende het afgelopen jaar extra investeringen gedaan op het gebied van privacy compliance en governance.





## Privacy Strategie en Beleid

**De Europese Privacy Verordening legt organisaties op om een gedetailleerde beschrijving van de verwerkingen van persoonsgegevens op te stellen en bij te houden.**

Slechts **9%** van de organisaties voldoet al aan de verplichting uit de AVG om alle verwerkingen van persoonsgegevens inzichtelijk te hebben en te documenteren. Bij een ruime meerderheid zijn verwerkingen van persoonsgegevens niet of nauwelijks gedocumenteerd.

Ruim **40%** van de organisaties geeft aan dat er geen evaluatie heeft plaatsgevonden van de bestaande security maatregelen op de bescherming van persoonsgegevens.



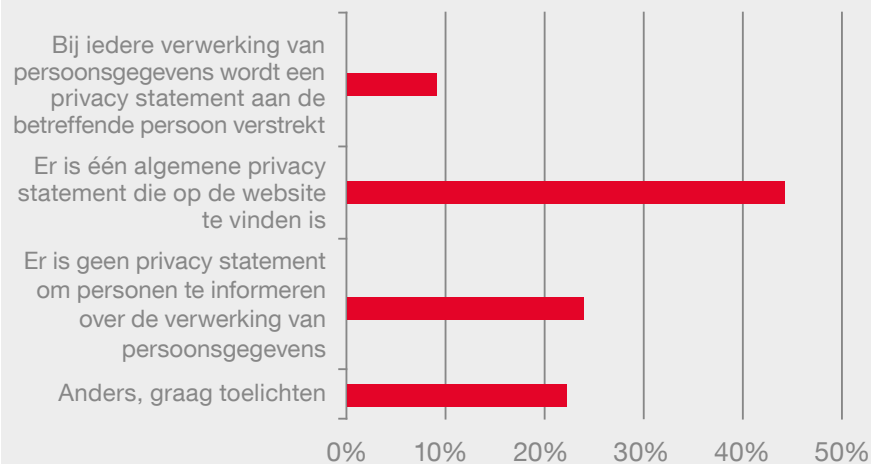
## Privacy Strategie en Beleid

Bij slechts **53%** van de deelnemende organisaties vindt transparante communicatie over de verwerking van persoonsgegevens plaats via een privacy statement.

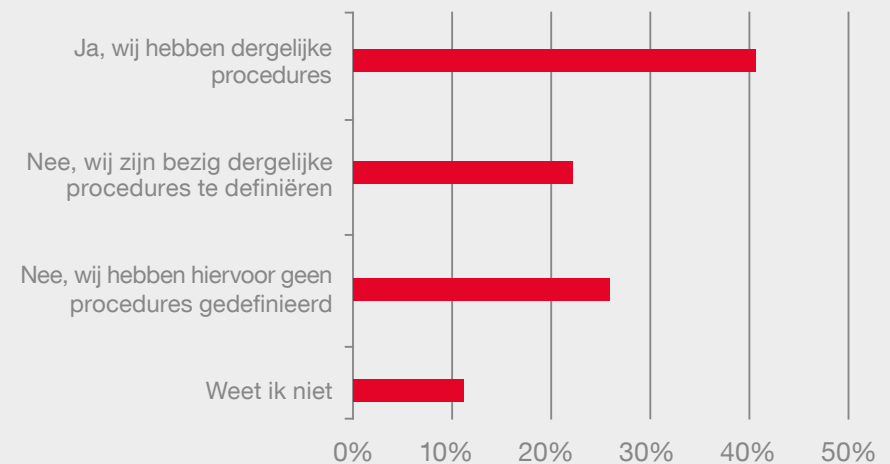
Bijna **24%** van de deelnemers hanteert nog in het geheel geen privacy statement om personen te informeren over de verwerking van persoonsgegevens.

Ruim **een kwart** van de organisaties heeft nog geen enkele procedure geïmplementeerd voor de afhandeling van inzage- en correctieverzoeken van betrokkenen, terwijl **22%** nog bezig is om dergelijke procedures vast te stellen.

*Op welke manier zorgt uw organisatie voor een transparante communicatie richting personen over het verwerken van zijn of haar persoonsgegevens?*

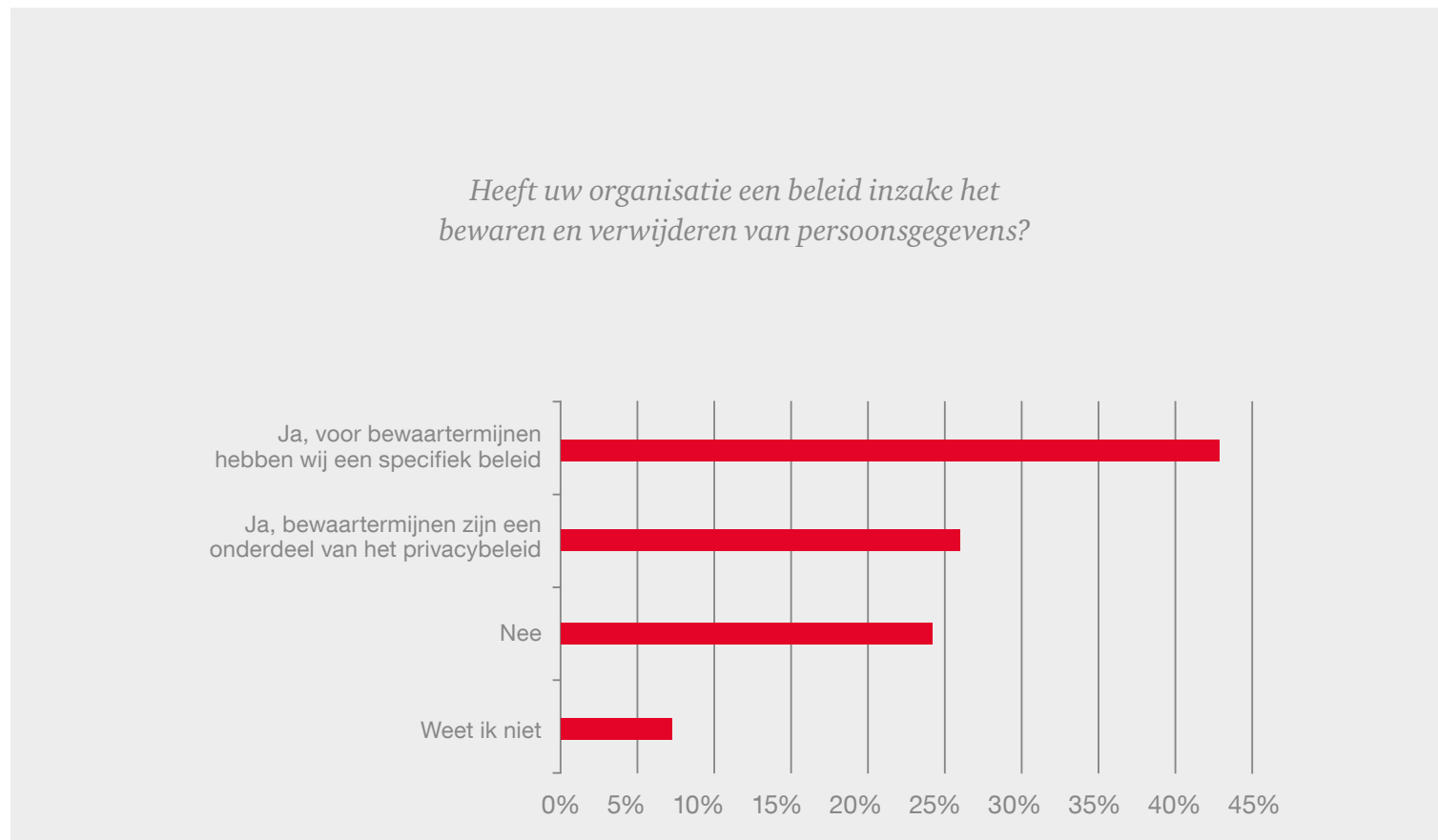


*Heeft uw organisatie inzage- en correctieprocedures om verzoeken van betrokkenen af te handelen?*



## *Privacy Strategie en Beleid*

Beleid op het gebied van bewaartermijnen en de verwijdering van persoonsgegevens is door **69%** van de deelnemende organisaties vastgesteld.

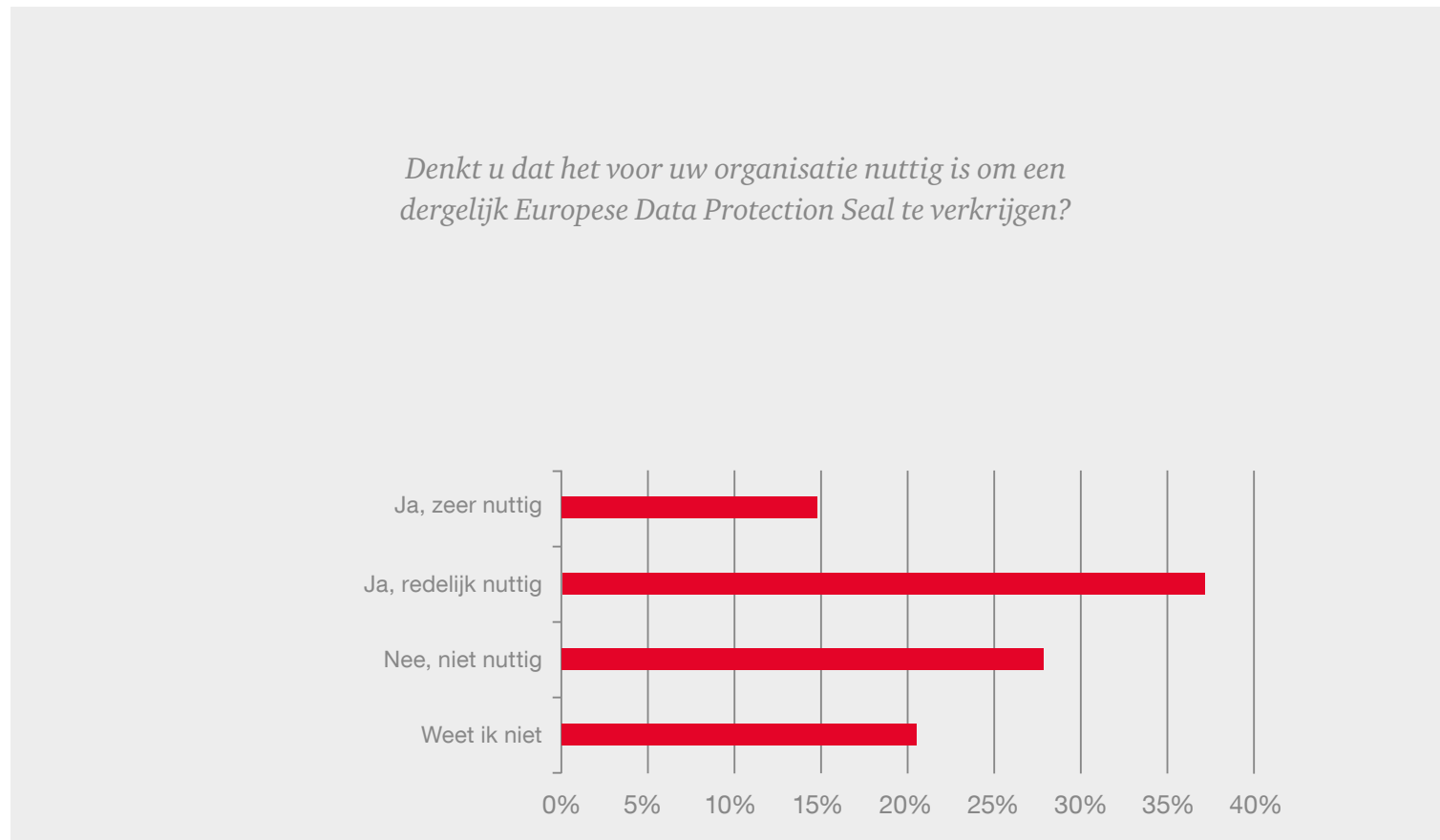




## *Privacy Strategie en Beleid*

De Algemene Verordening Gegevensbescherming introduceert het Europese Data Protection Seal.

**52%** van de respondenten denkt dat het verkrijgen van een dergelijk Seal voor de eigen organisatie (zeer) nuttig kan zijn. Dit is bijna een verdubbeling ten opzichte van vorig jaar (**27%**).

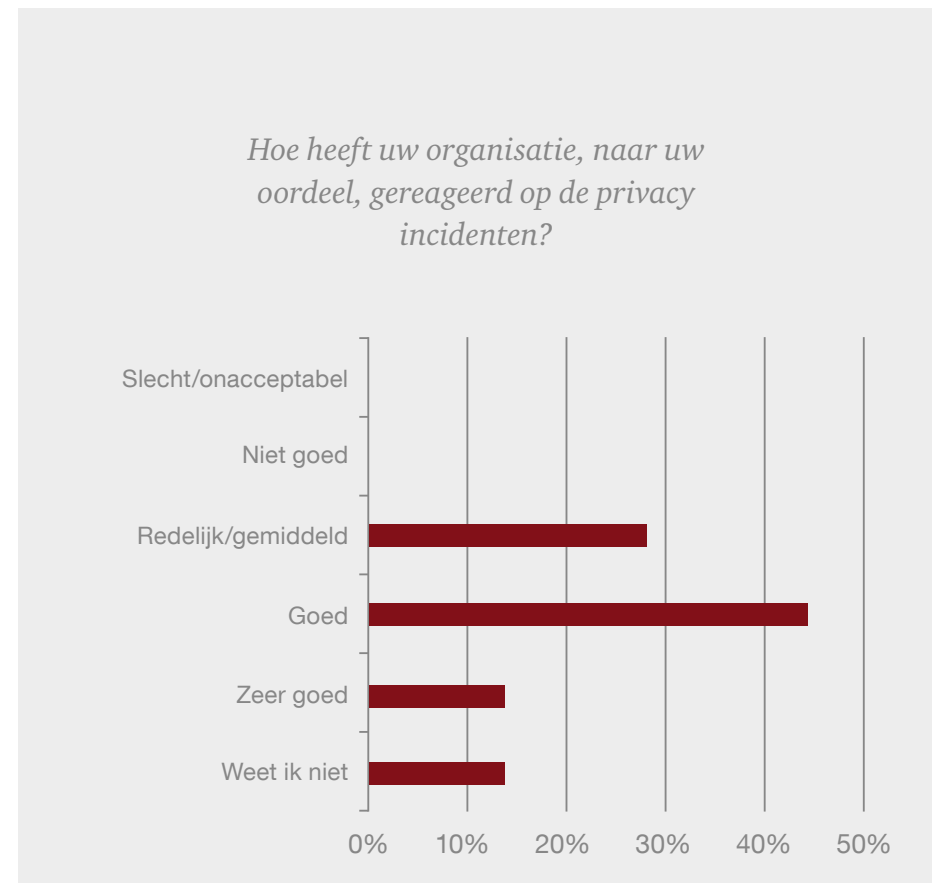
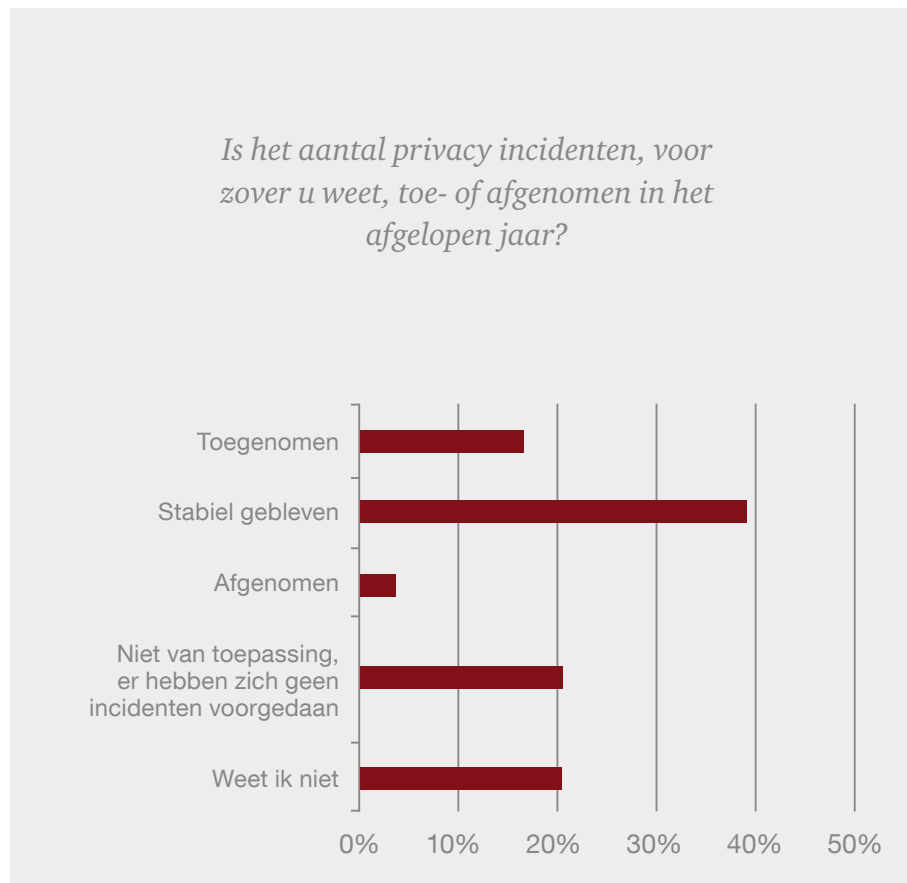


## Privacy incidenten en meldingen

**20%** van de respondenten geeft aan dat er zich bij de eigen organisatie het afgelopen jaar geen privacy incidenten hebben voorgedaan.

In slechts **17%** van de gevallen is sprake geweest van een toename van het aantal privacy incidenten.

Met **58%** geeft ruim de helft van de deelnemers aan dat de eigen organisatie goed tot zeer goed heeft gereageerd op privacy incidenten die zich hebben voorgedaan.

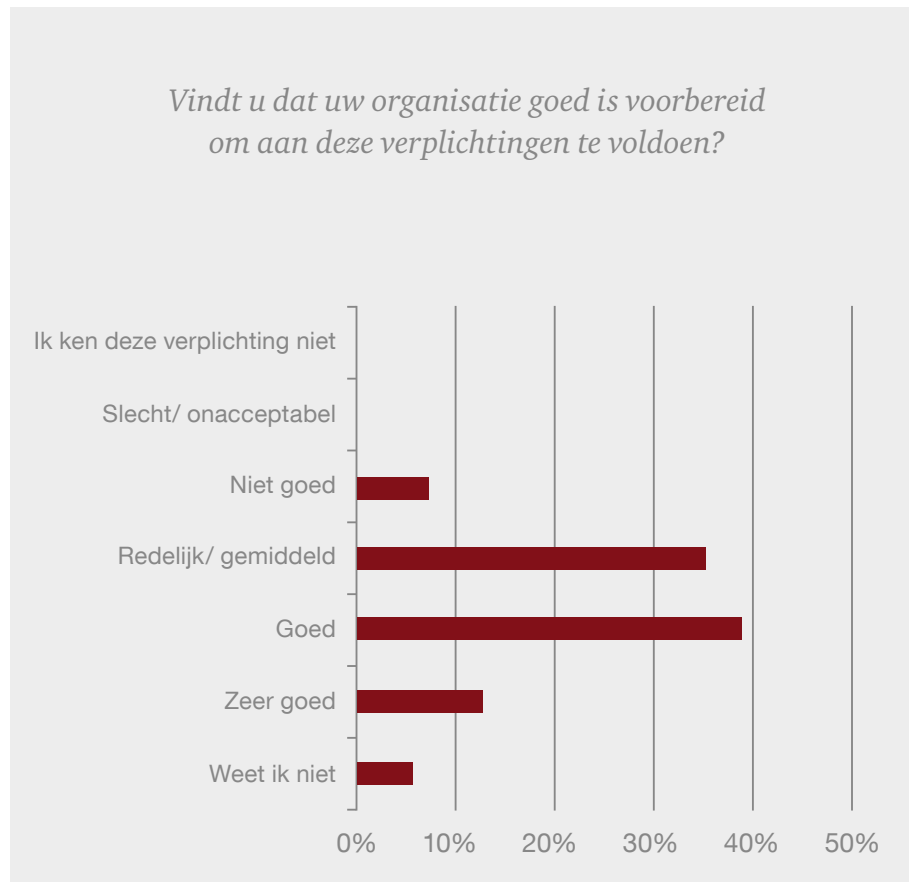


## Privacy incidenten en meldingen

*Vanaf 1 januari 2016 bestaat voor alle organisaties de verplichting om datalekken onverwijld te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en in bepaalde gevallen ook betrokkenen hierover te informeren. Bij de melding moeten onder meer de impact van het datalek en de ter zake te nemen maatregelen worden vermeld.*

**52%** van de respondenten geeft aan (zeer) goed voorbereid te zijn op de meldplicht datalekken.

Een ruime meerderheid (**78%**) van de organisaties geeft aan te voldoen aan de verplichting om een overzicht van datalekken bij te houden.

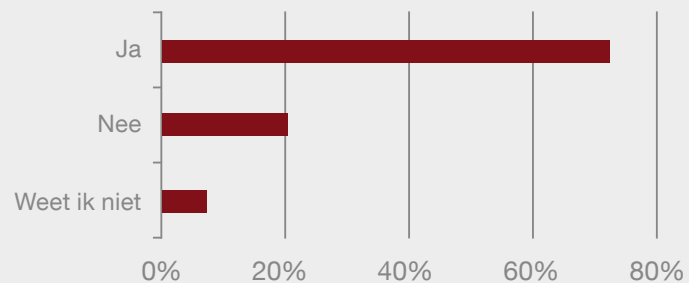


## Privacy incidenten en meldingen

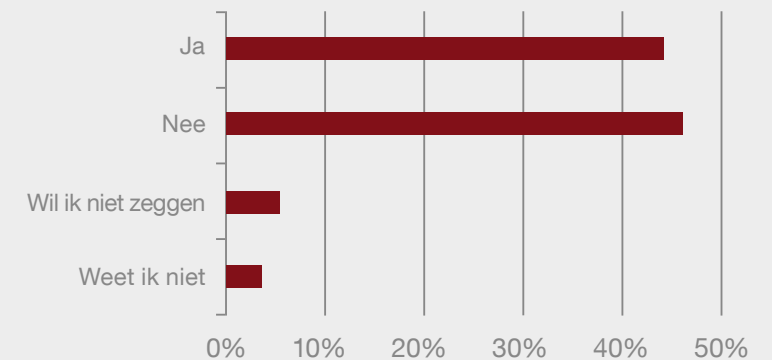
**72%** van de organisaties heeft ook al een draaiboek gereed voor gevallen dat er zich een datalek voordoet.

Bij **44%** van de organisaties hebben zich het afgelopen jaar één of meerdere datalekken voorgedaan die zijn gemeld bij de AP.

*Heeft uw organisatie een draaiboek klaar liggen voor het geval er zich een datalek voordoet?*



*Heeft uw organisatie het afgelopen jaar een datalek gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens?*





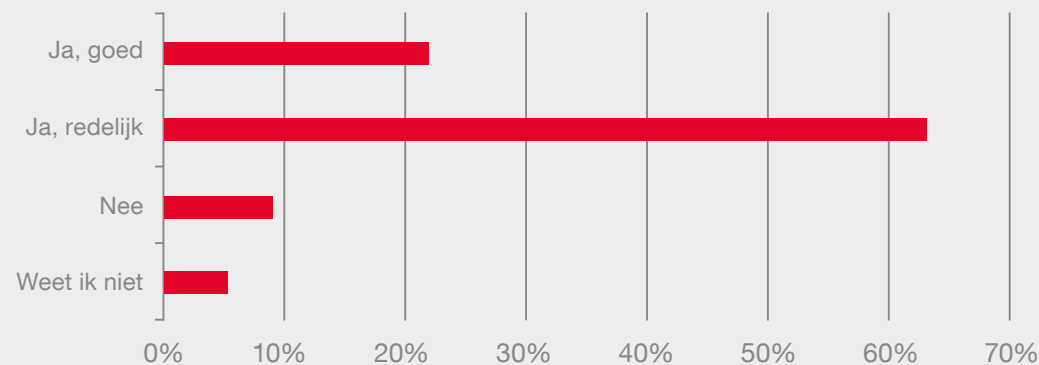
## ***Privacy en uw leveranciers***

Slechts **22%** van de respondenten geeft aan dat datastromen betreffende persoonsgegevens tussen de eigen organisatie en externe partijen goed inzichtelijk zijn.

Ruim **twee derde** van de deelnemers geeft aan dit redelijk inzichtelijk te hebben.

Maar **9%** van de deelnemers geeft aan dat de eigen organisatie, ondanks haar verantwoordelijkheid, geen zicht heeft op datastromen naar externe partijen.

*Heeft uw organisatie als geheel vanuit privacy oogpunt goed inzicht in de datastromen betreffende persoonsgegevens tussen uw organisatie en externe partijen (leveranciers, klanten, gegevensbewerkers)?*



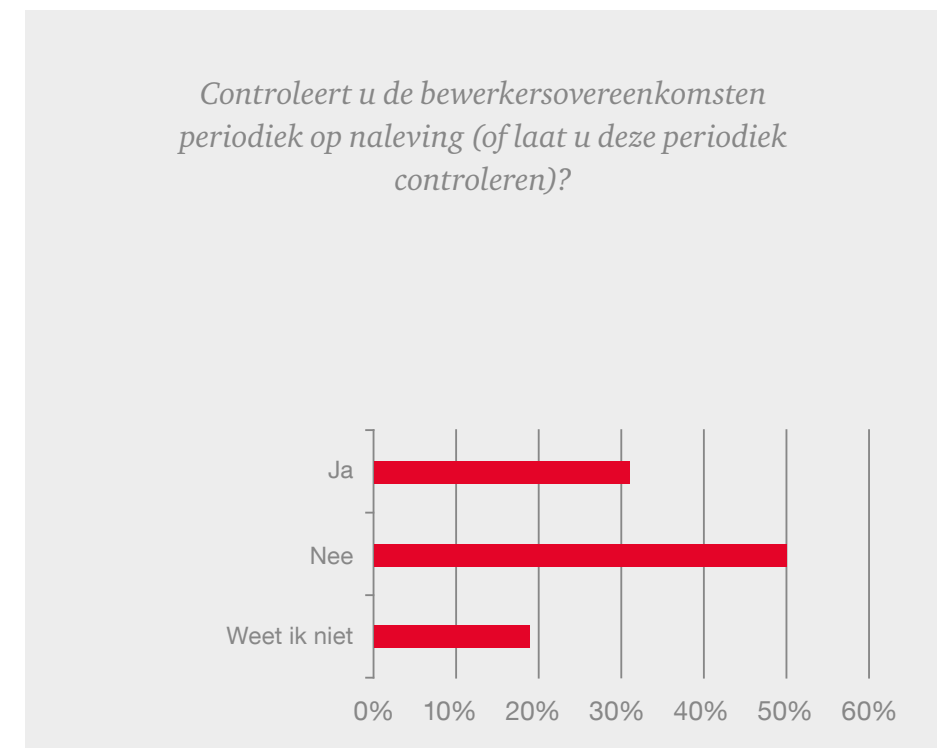
## Privacy en uw leveranciers

*Op basis van de Wet bescherming persoonsgegevens is het verplicht om contractuele verplichtingen op te leggen aan externe partijen (bijv. leveranciers) die in uw opdracht persoonsgegevens verwerken. Als organisatie kunt u ervoor kiezen om deze verplichtingen in bestaande contracten te verwerken of separaat een bewerkersovereenkomst te sluiten.*

Door ongeveer **70%** van de organisaties worden contractuele verplichtingen met bewerkers van persoonsgegevens vastgelegd in aparte bewerkersovereenkomsten.

Slechts **6%** van de organisaties legt contractuele verplichtingen inzake omgang met persoonsgegevens nog helemaal niet vast.

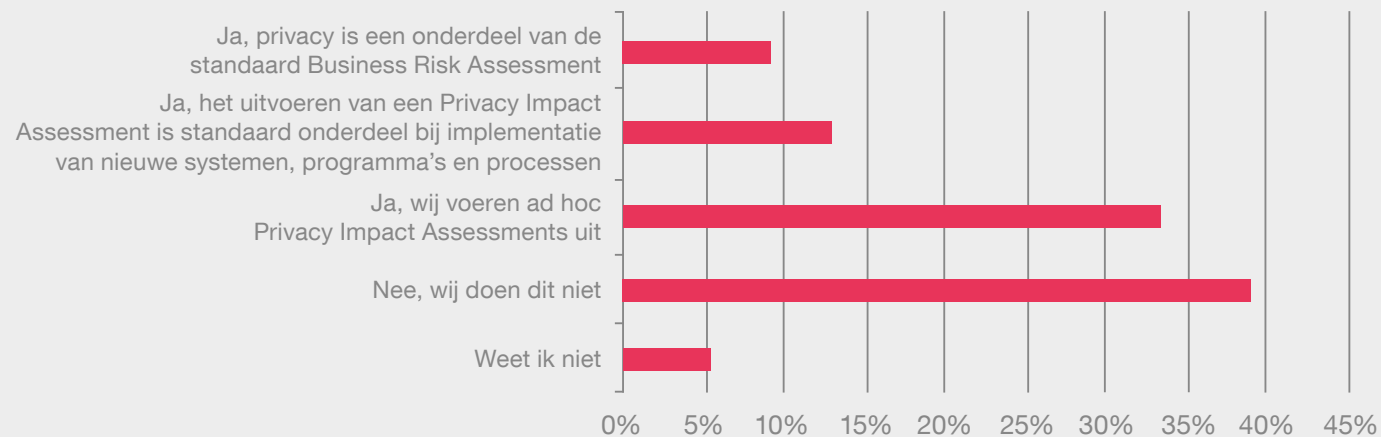
Minder dan een derde van de organisaties (**31%**) controleert de bewerkersovereenkomsten periodiek op naleving.



## *Uw organisatie en het privacyrisico*

Slechts **22%** van de organisaties voert met regelmaat risicoanalyses (zoals Privacy Impact Assessments) uit. **33%** doet dit uitsluitend op ad hoc basis terwijl **45%** van de deelnemende organisaties aangeeft helemaal geen risicoanalyses uit te voeren in het kader van de omgang met persoonsgegevens, of niet te weten of dat gebeurt.

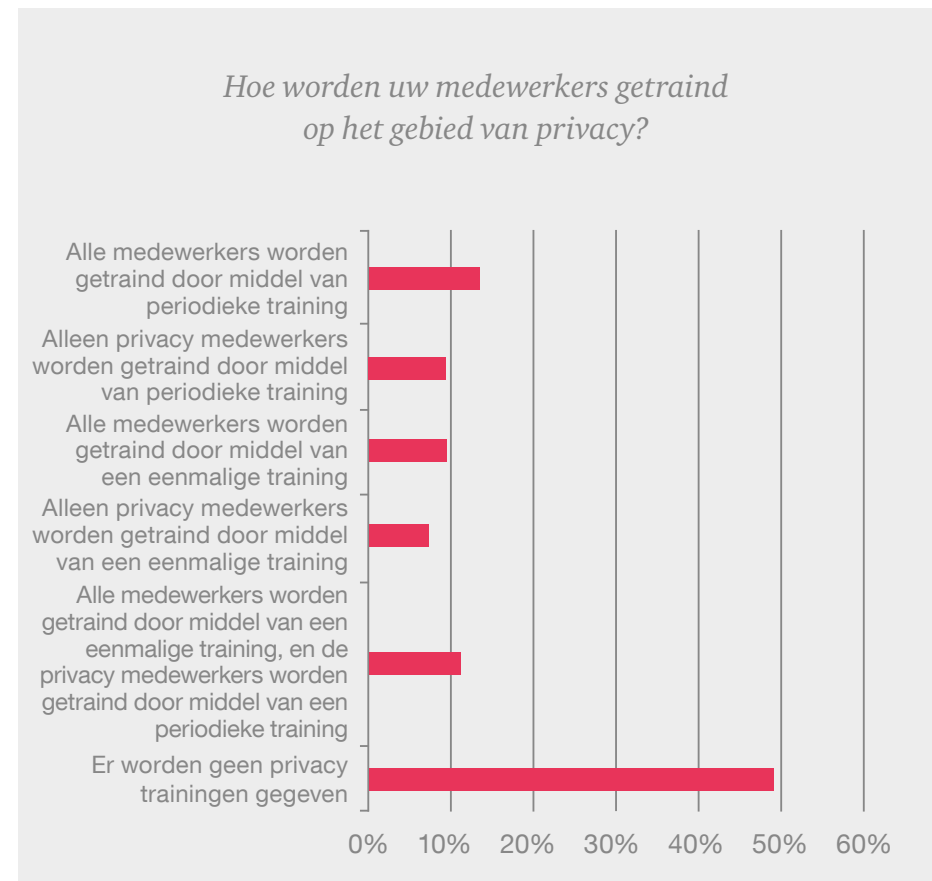
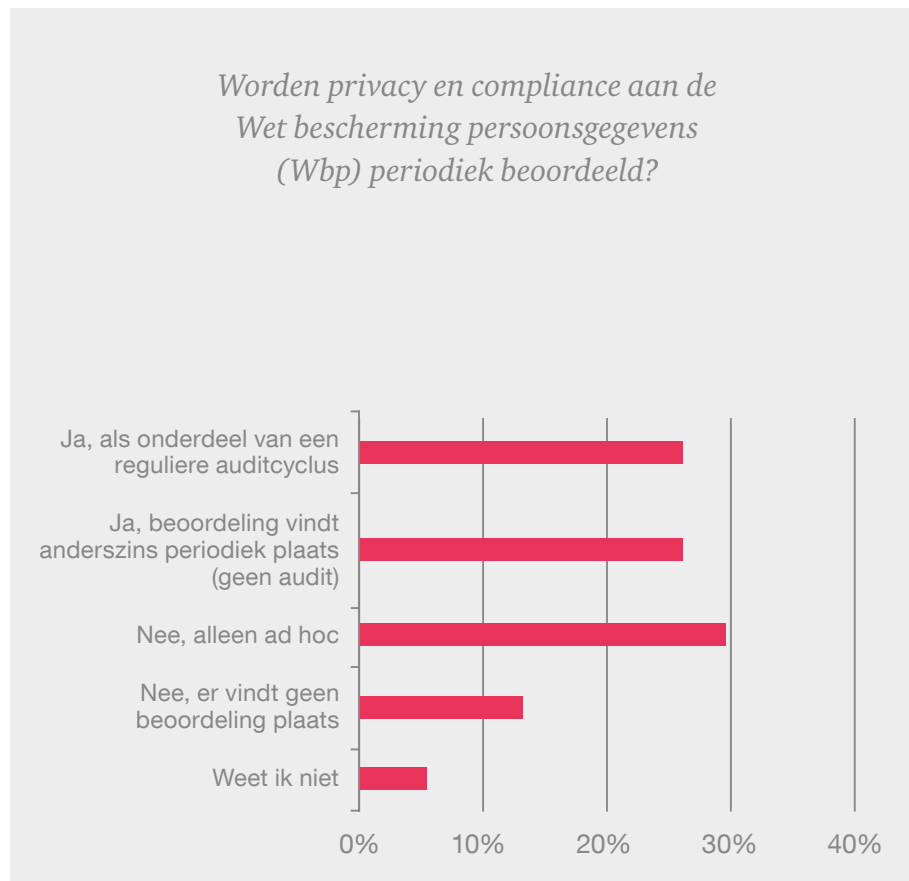
*Voert uw organisatie risicoanalyses (bijvoorbeeld Privacy Impact Assessments) uit in het kader van omgang met persoonsgegevens?*



## Uw organisatie en het privacyrisico

Bij **meer dan de helft** van de organisaties wordt compliance aan de Wbp periodiek beoordeeld, al dan niet als onderdeel van een auditcyclus.

Bij **49%** van de organisaties heeft het personeel in de afgelopen 12 maanden geen training of opleiding op het gebied van privacy gevolgd.

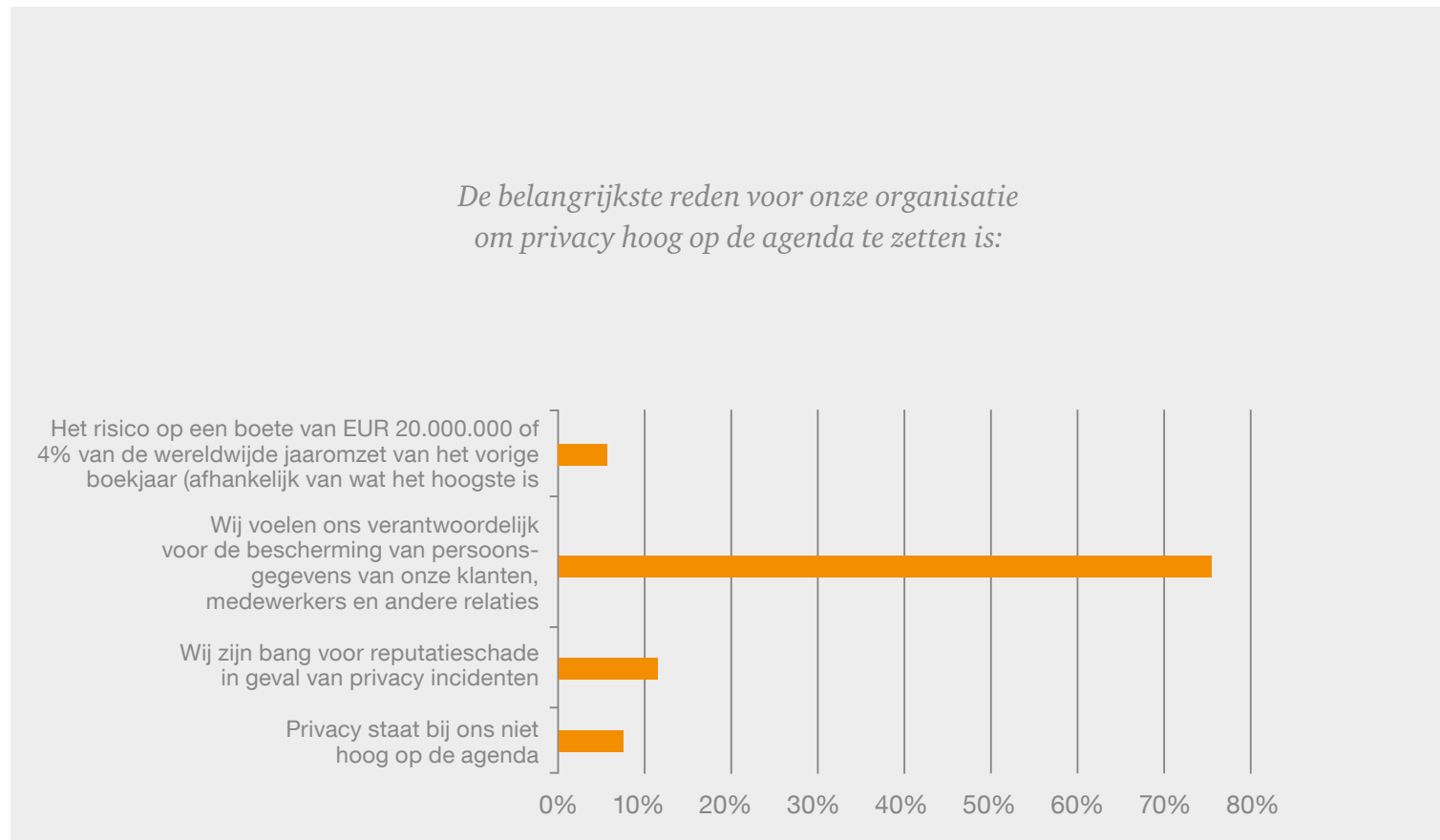




## Stellingen

Voor een ruime meerderheid (**75%**) van de organisaties is de bescherming van de persoonsgegevens van klanten, personeel en andere relaties de belangrijkste reden om het onderwerp privacy hoog op de agenda te zetten.

Bij slechts een gering aantal organisaties (**6%**) is het onder de aanstaande AVG versterkte boeteregime daarvoor de belangrijkste reden.

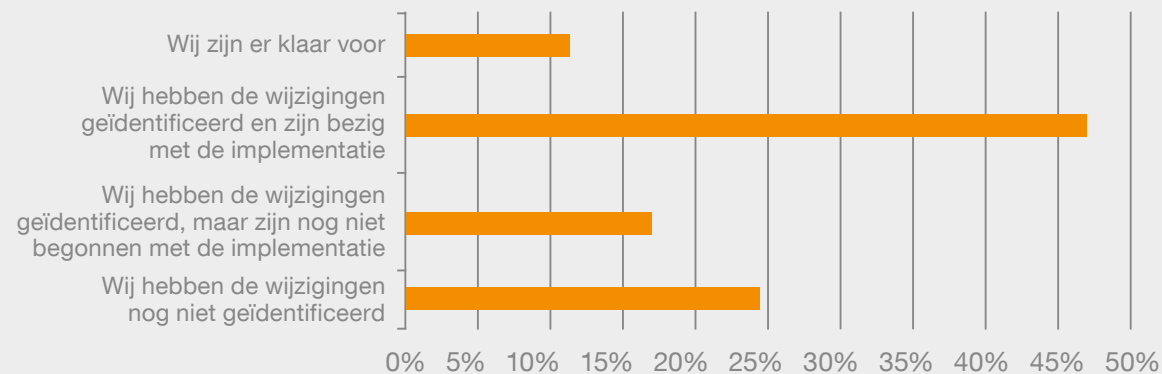


## Stellingen

**Een kwart** van de deelnemende organisaties geeft aan dat het de toekomstige wijzigingen in privacyregelgeving nog niet heeft geïdentificeerd.

Slechts **11%** zegt klaar te zijn voor de gewijzigde privacy regelgeving.

*Wij zijn klaar voor de wijzigingen in de privacy  
regelgeving (Algemene Verordening Gegevensbescherming /  
Wet Meldplicht Datalekken):*

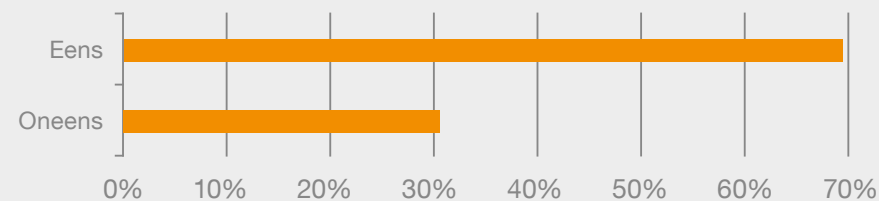


## Stellingen

*Op basis van de AVG wordt het verplicht om bij de ontwikkeling en implementatie van nieuwe systemen rekening te houden met de privacy van betrokkenen en de bescherming van persoonsgegevens.*

Ondanks deze nieuwe verplichting geeft **31%** van de deelnemende organisaties aan hier bij de ontwikkeling van nieuwe systemen nog niet altijd rekening mee te houden.

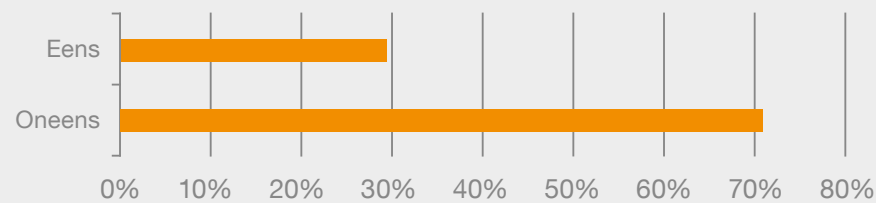
*Bij implementatie van nieuwe systemen houden wij altijd in een vroeg stadium rekening met privacy aspecten en de bescherming van persoonsgegevens (Privacy by Design principe):*



## Stellingen

Ruim **70%** van de respondenten ervaart privacyregelgeving niet als belemmerend voor de innovatiemogelijkheden van de organisatie.

*Privacyregelgeving beperkt onze innovatiemogelijkheden:*

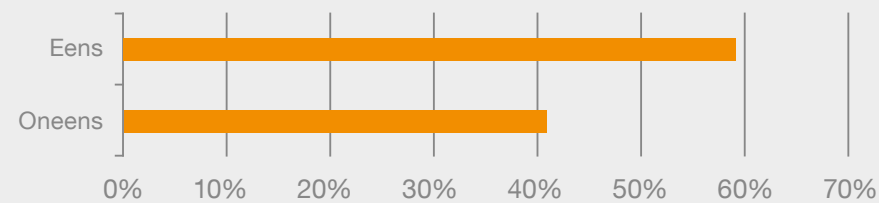




## Stellingen

**58%** van de respondenten geeft aan de meldplicht datalekken volledig te hebben geïmplementeerd binnen de eigen organisatie.

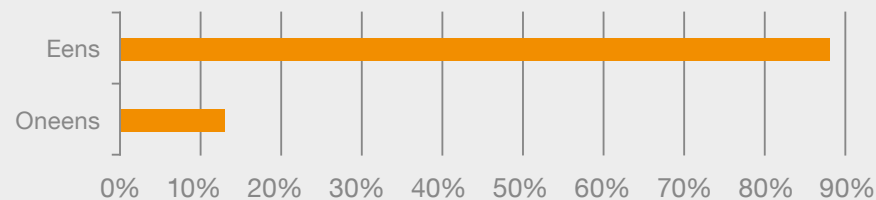
*Wij hebben de Wet meldplicht datalekken volledig geïmplementeerd binnen onze organisatie:*



## Stellingen

Een zeer ruime meerderheid van **87%** van de respondenten is het eens met de stelling dat de meldplicht datalekken heeft bijgedragen aan bewustwording van de omgang met persoonsgegevens binnen de organisatie.

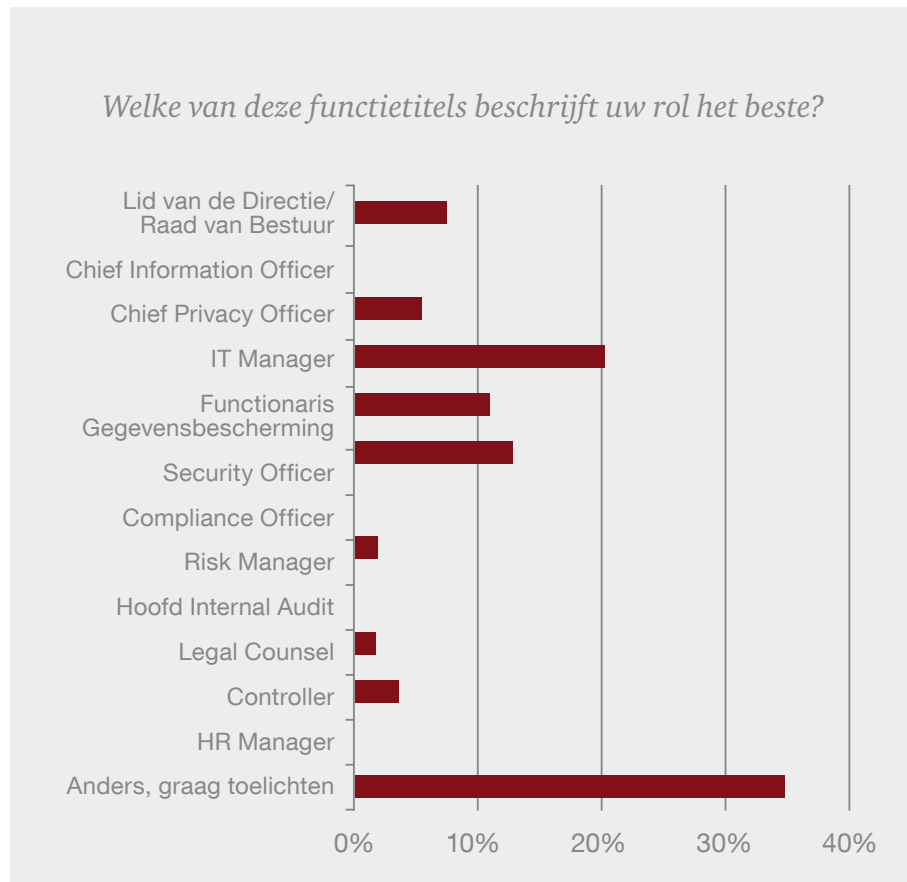
*De Wet meldplicht datalekken heeft binnen onze organisatie bijgedragen aan de bewustwording inzake omgang met persoonsgegevens:*



## Over u en uw organisatie

De individuele respondenten van de survey zijn werkzaam in een grote verscheidenheid aan functies.

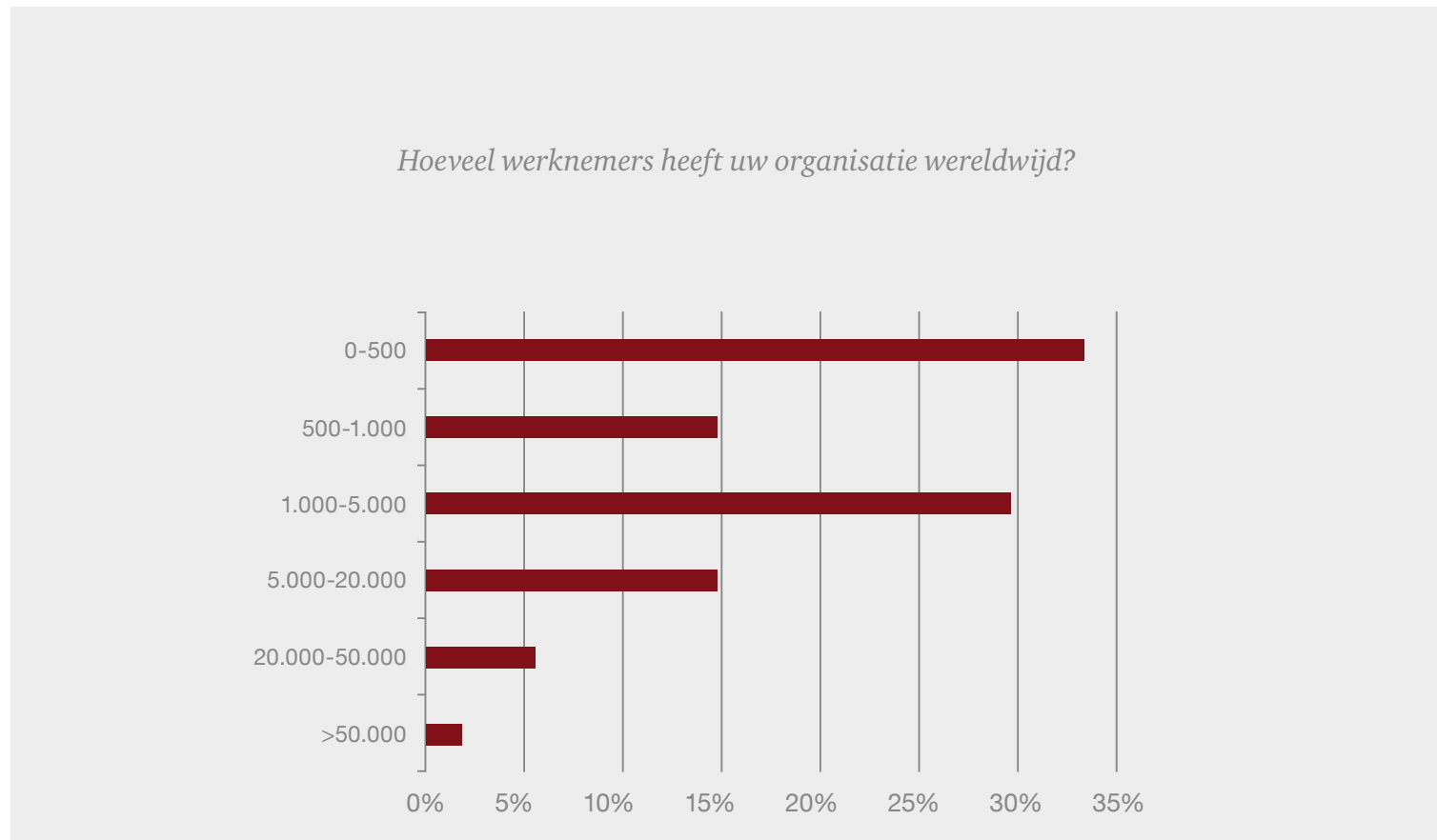
De deelnemende organisaties zijn actief in een grote verscheidenheid aan sectoren.



## *Over u en uw organisatie*

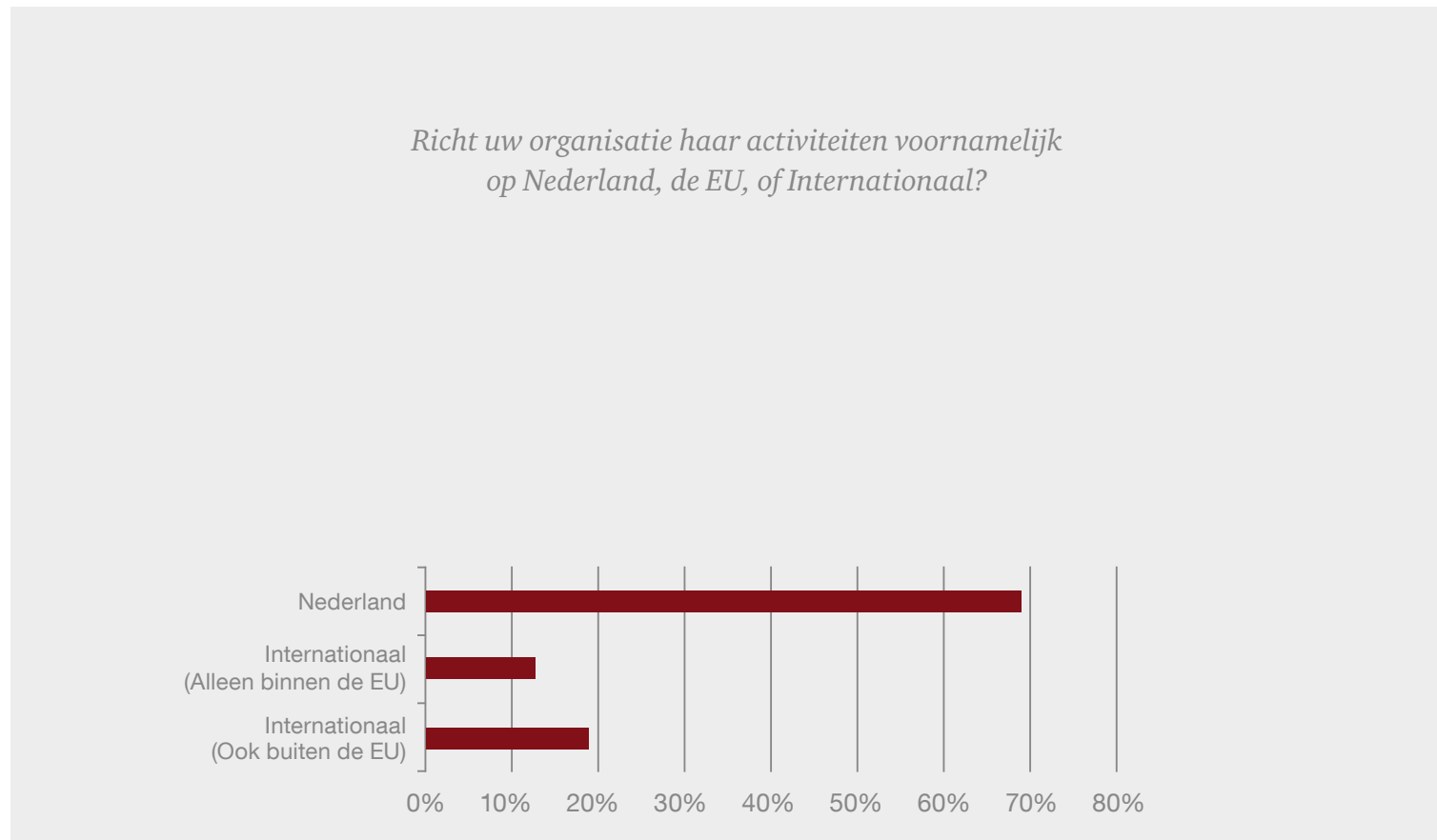
**33%** van de deelnemende organisaties heeft minder dan 500 werknemers;

**30%** van de organisaties heeft tussen de 1.000 en 5.000 werknemers en **8%** heeft meer dan 20.000 werknemers.



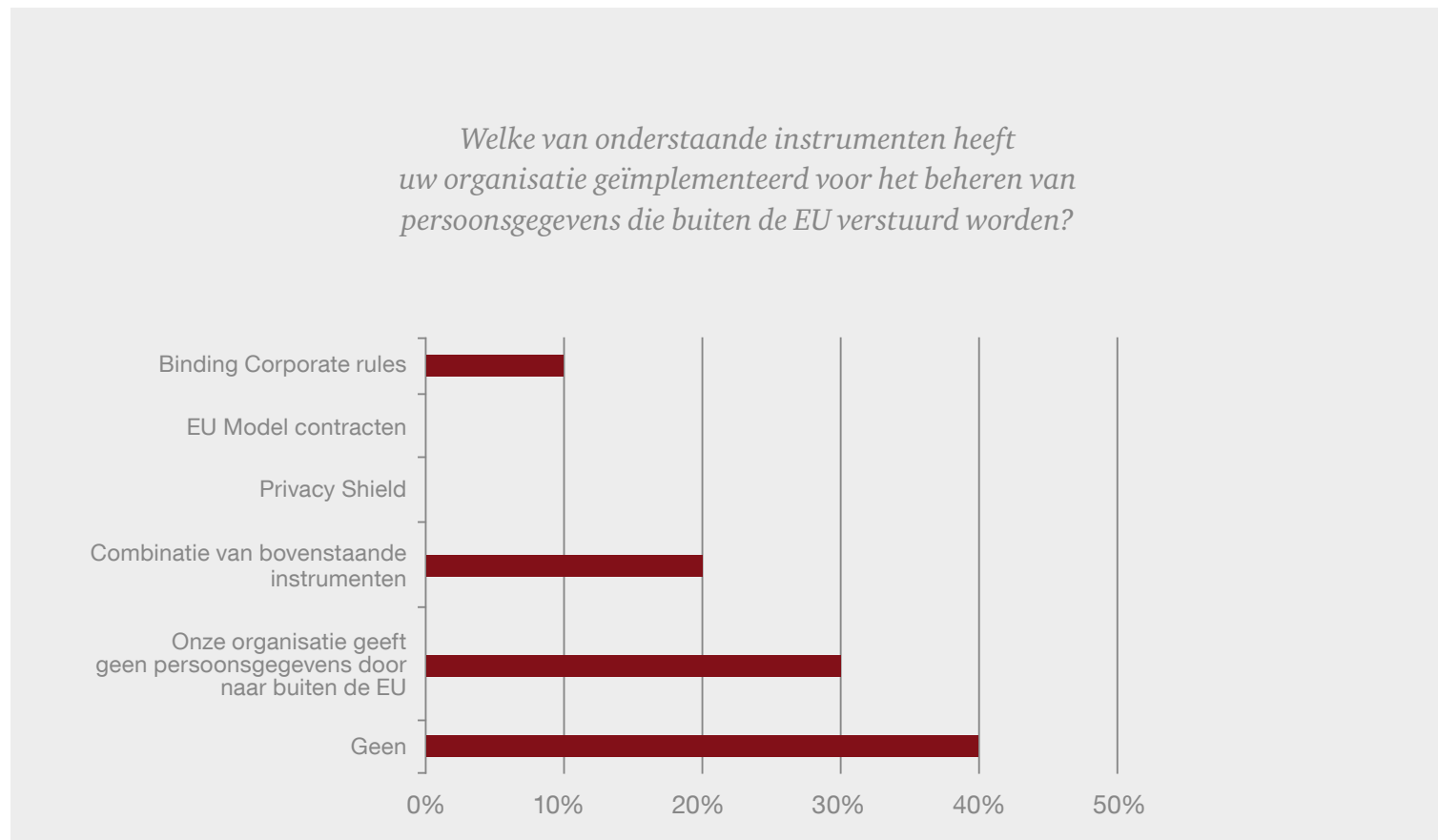
## *Over u en uw organisatie*

Bij **69%** van de deelnemende organisaties zijn de activiteiten voornamelijk op Nederland gericht.



## Over u en uw organisatie

In geval van het versturen van persoonsgegevens naar buiten de EU maakt **40%** van de organisaties (nog) geen gebruik van één van de daarvoor noodzakelijke instrumenten.



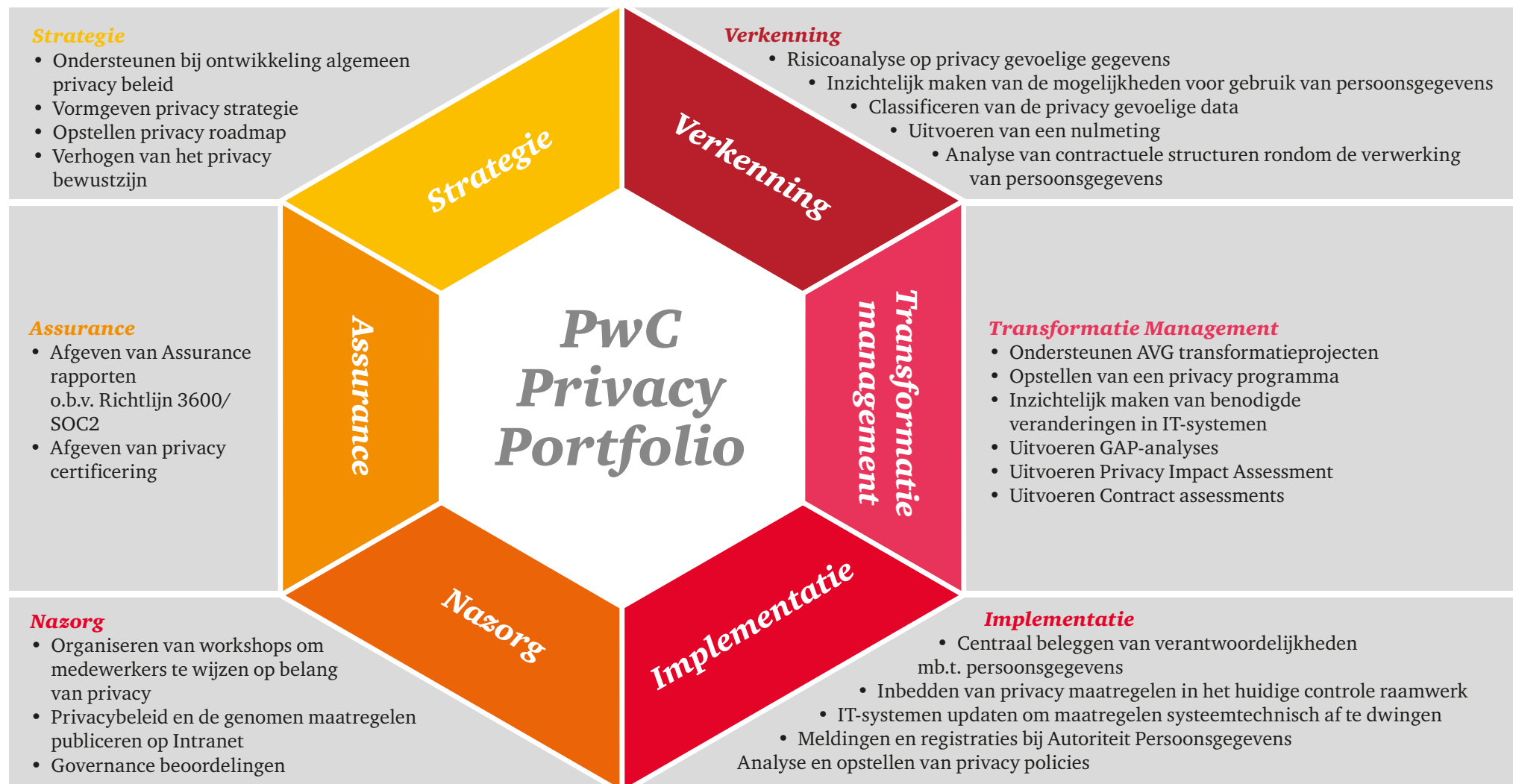


---

## ***Bijlagen***



## Bijlage A: Hoe kan PwC u helpen?



## Contactgegevens

Meer weten over het Privacy Governance onderzoek en wat PwC voor uw organisatie kan doen?  
Neem contact op met:



**Bram van Tiel**  
Director Technology and Security  
+31 (0)88 792 53 88  
bram.van.tiel@nl.pwc.com



**Yvette van Gernerden**  
Partner Legal Services  
+31 (0) 88 792 54 42  
yvette.van.gernerden@nl.pwc.com



**Adri de Bruijn**  
Partner Consulting Technology  
+31 (0) 88 792 65 87  
adri.de.bruijn@nl.pwc.com

[www.pwc.nl/privacy](http://www.pwc.nl/privacy)

© 2017 PwC. Alle rechten voorbehouden. Niet bestemd voor verdere openbaarmaking zonder toestemming van PwC.  
'PwC' is het merk waaronder member firms van PricewaterhouseCoopers International Limited (PwCIL) handelen en diensten verlenen.  
Samen vormen deze firms het wereldwijde PwC-netwerk. In dit document wordt met 'PwC' gedoeld op het wereldwijde PwC-netwerk of, als dit uit de context voortvloeit, op individuele member firms van het PwC-netwerk. Elke aangesloten firma is een afzonderlijke juridische entiteit.  
Kijk op [www.pwc.com/structure](http://www.pwc.com/structure) voor meer informatie.