



Toelichting bij criteria De Transparant Prijs 2014 – stabiliteit in de beoordelingscriteria, beperkte wijzigingen

Voorgaand jaar heeft De Transparant Prijs na het ‘bezienningsjaar’ de beoordelingscriteria aangepast. In een aantal rondetafels zijn onderwerpen als compactheid, relevantie, internet en Integrated Reporting besproken. De uitkomsten van deze rondetafels zijn samengebracht in het nieuwe beoordelingskader waarbij het jaarverslag getoetst wordt op de volgende 3 onderdelen:

- **Compliance (20% van de punten):** Er heeft een vereenvoudiging plaatsgevonden van de compliance vragen (voldoen aan wet- en regelgeving). De vragen op dit criterium zijn een selectie van vragen uit RJ650, CBF-Keur, Code Wijffels, ANBI en VFI handreikingen voor relevante compliance voorschriften die gesteld worden aan de verslaggeving.
- **Impactverantwoording (50% van de punten):** Alles wat in het jaarverslag is opgenomen, moet een relatie hebben naar de impact die een goed doel wil hebben en heeft gerealiseerd. Belangrijk is dat een goed doel laat zien welke beloften gedaan zijn aan de donateur en wat daarvan is gerealiseerd met het geld van de donateur in taal en beelden die een donateur begrijpt. Het gaat De Transparant Prijs daarbij niet alleen om de ‘technische’ impact verantwoording (input – throughput – output – outcome – impact) en alle lastige vraagstukken rondom attributie en de meetmethodiek. In de kern willen we terug zien wat heeft u beloofd en wat u daarvan heeft waargemaakt.
- **Communicatie (30% van de punten):** Een jaarverslag moet leesbaar zijn, toegankelijk zijn en een verhaal vertellen. Een boodschap die inhoudelijk steengoed is, maar niet overkomt op een gebruiker van een jaarverslag is een gemiste kans.

Onderstaand is de blauwdruk van het toetsingskader zoals voorgaand jaar voor het eerst toegepast opgenomen:

Verslaggeving <i>betrekken, informeren en verantwoorden = bouwen van vertrouwen</i>		
1. Compliance Scope: Jaarverslag • Jaarrekening voldoet aan RJ 650/ Code Wijffels etc. • Voorzien van een controleverklaring • Directiebeloning cf. codes	2. Impactverantwoording Scope: Jaarverslag • Kern is gerealiseerde impact, waardecreatie & maatschappelijke relevantie • Vanuit stakeholder donateur • Integrale verantwoording over waardecreatieproces: • Strategie & doelstelling • Governance & risicobeheer • Financieel beheer • Communicatie • Impact & resultaten	3. Communicatie Scope: Jaarverslag • Leesbaarheid • Beleving/storytelling • Compactheid • Toegankelijkheid • KISS proof • Kwetsbaar opstellen • Interactief • Tijdig beschikbaar
Verantwoordingscommunicatie over impact 24/7 (breder dan jaarverslag) Toetsing op a) communicatievisie en concept (passend, onderscheidend en relevant) én b) toetsing op contentaspecten: consistentie/ up to date / Interactief		

Wat is gewijzigd in de criteria 2014?

- Gedurende de beoordeling is gebleken dat niet alle vragen voldoende helder waren voor de deelnemers. Daarom zijn voor De Transparant Prijs 2014 een beperkt aantal vragen verduidelijkt. Zie hiervoor de beoordelingscriteria waarbij in een aparte kolom de aanpassingen nader zijn toegelicht of verduidelijking is opgenomen bij een aantal vragen die als lastig werden ervaren.
- Daarnaast zijn de criteria naast de criteria van de Sijthoff Prijs en de nieuwe criteria van de Transparantiebenchmark (Kristalprijs) gelegd. Op basis hiervan zijn de criteria minimaal gewijzigd. De belangrijkste wijziging is de toevoeging van de vraag wat betreft de samenhang van de informatie om meer aan te sluiten bij het Integrated Reporting Framework.